ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ

សំណុំរឿង

លេខ : ១៩៤/០១៧/២០០៨

ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨

សេចក្ដីសម្រេច

លេខ : ១០៣/០០៨/២០០៨ កបធ.ច

ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨

ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ

- បានឃើញរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ ជស/រកម/០៤៩៨/០៦ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ១៩៩៨ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្ដីពីការរៀបចំ និង ការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៥ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្ដីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្ដីពីការរៀបចំ និង ការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/១២៩៧/០៦ ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ១៩៩៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្ដីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៩០២/០១៧ ចុះថ្ងៃទី ១៧ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ២០០២ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្ដីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្ដីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៦០៦/០១៩ ចុះថ្ងៃទី ២៧ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០០៦ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្ដីពីវិសោធនកម្មមាត្រា ១៣ ថ្មី នៃច្បាប់ស្ដីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៦ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្ដីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្ដីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ
- បានឃើញសេចក្ដីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតលេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨

- បានឃើញពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកមេធាវី គង់ សំអុន ជាដើមបណ្តឹងតំណាងឱ្យគណបក្ស សម រង្ស៊ី ប្តឹងតវ៉ាសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញកំណត់ហេតុឆ្លើយបំភ្លឺរបស់លោកមេធាវី គង់ សំអុន កាលពីថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញកំណត់ហេតុឆ្លើយបំភ្លឺរបស់តំណាងគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត កាលពីថ្ងៃទី ២១ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨
- បានឃើញសារណាជាលាយល័ក្ខអក្សររបស់លោកមេធាវី គង់ សំអុន កាលពីថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ។

ក្រោយពីបានស្តាប់របាយការណ៍របស់សមាជិករាយការណ៍

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់គូភាគី

ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

- យល់ឃើញថា ពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកមេធាវី គង់ សំអុន ដើមបណ្តឹងតំណាងឱ្យគណបក្ស សម រង្ស៊ី ចុះថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ បានដាក់នៅក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ដែលអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សា-ធម្មនុញ្ញ បានទទួលពីថ្ងៃទី ១៥ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ វេលាម៉ោង ១៧ និង ៤០ នាទី ជាបណ្តឹងស្ថិតក្នុងអំឡុងពេល ៧២ ម៉ោង បន្ទាប់ពីបានទទួលសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ។ អនុលោមតាមមាត្រា ១១៥ថ្មី មាត្រា ១១៧ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ និង ចំណុចទី២ នៃមាត្រា ២៧ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និង ការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញអាចទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកមេធាវី គង់ សំអុន យកមកពិនិត្យបាន
- យល់ឃើញថា លោក គង់ សំអុន នៅក្នុងពាក្យបណ្តឹង ក៏ដូចជានៅចំពោះមុខក្រុមទី១ នៃក្រុមប្រឹក្សា-ធម្មនុញ្ញ នាថ្ងៃទី ១៩ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ និងនៅពេលសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈបានលើកឡើងថា សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ បានសម្រេចថា " អ្នកប្តឹងពុំបានផ្តល់ភស្តុតាងបញ្ជាក់ពីភាពមិនប្រក្រតី ដូចមានចែងក្នុងមាត្រា ១១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ និង ច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មស្តីពីច្បាប់នេះ ដើម្បីឱ្យគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតយកមកពិនិត្យនិងពិចារណាបានឡើយ " ។ ការអះអាងបែបនេះជាការមួលបង្កាច់របស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតដោយមិនយកចិត្តទុកដាក់ក្នុងការស្វែងរកយុត្តិធម៌ និង ភាពត្រឹមត្រូវសម្រាប់អ្នកប្តឹង ។

យោងតាមមាត្រា ១១៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ និង ច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មស្តីពីច្បាប់នេះ គោលការណ៍ទាក់ទងនឹងភស្តុតាងដែលត្រូវលើកយកមកបង្ហាញមាន : (១) ការបញ្ជាក់ពីភាពមិនប្រក្រតីរបស់គណៈកម្មាធិការ ឬ សមាជិកគណៈកម្មការដែលធ្វើខុស (២) កាលបរិច្ឆេទធ្វើខុស (៣) ទីកន្លែងប្រព្រឹត្តខុស (៤) ឈ្មោះ និង អាសយដ្ឋានសាក្សី និង (៥) ឯកសារ ឬភស្តុតាងដទៃទៀត ។

ទាក់ទងនឹងចំណុច (១) ក្នុងពាក្យបណ្តឹងបានសរសេរថា ប្រជាពលរដ្ឋដែលមានសិទ្ធិបោះឆ្នោតនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ តែមិនបានបោះឆ្នោតដោយសារ :

+ ការលុបឈ្មោះចេញពីបញ្ជីបោះឆ្នោតគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ទោះបីពួកគាត់ធ្លាប់បានបោះឆ្នោតនៅឆ្នាំ២០០៧ ហើយមិនបានផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅក៏ដោយ

+ រកឈ្មោះមិនឃើញនៅក្នុងបញ្ជីបោះឆ្នោត នៅថ្ងៃបោះឆ្នោត ដោយសារមានការផ្លាស់ប្តូរការិយាល័យបោះឆ្នោត ឬ ប្តូរបញ្ជីឈ្មោះអ្នកបោះឆ្នោត

+ ត្រូវបានអ្នកផ្សេងបោះឆ្នោតជំនួស ។

ដើម្បីបញ្ជាក់ថា ចំណុចខាងលើនេះសុទ្ធតែជាការពិត គណបក្ស សម រង្ស៊ី បានភ្ជាប់មកជាមួយនូវបញ្ជីឈ្មោះរបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលមានសិទ្ធិបោះឆ្នោតនៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ២០០៨ តែមិនអាចបោះឆ្នោតបាន ដោយសារមានភាពមិនប្រក្រតីបីយ៉ាងខាងលើមានចំនួនជាងបីពាន់នាក់ ដែលមានឈ្មោះ អាសយដ្ឋាន លេខទូរស័ព្ទ ដែលអាចឱ្យអ្នកស៊ើបអង្កេតរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតមានការងាយស្រួលស៊ើបអង្កេតទៀតផង ។ ផ្ទុយទៅវិញ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតសម្រេចថា បណ្តឹងរបស់គណបក្ស សម រង្ស៊ី គ្មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ តែខ្លួនមិនបានហៅសាក្សីណាម្នាក់ក្នុងចំណោមអ្នកដែលមានឈ្មោះ និង ផ្តិតមេដៃដែលគណបក្ស សម រង្ស៊ី ដាក់ជូនគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតពិនិត្យនោះមកសាកសួរឡើយ ។

ទាក់ទងនឹងចំណុច (២) ស្តីពីកាលបរិច្ឆេទធ្វើខុស មិនពិបាកធ្វើការបង្ហាញភស្តុតាងនោះទេ ។ អំពើខ្លះ មានចុះកាលបរិច្ឆេទនៅលើឯកសារ ដែលបានភ្ជាប់ជាមួយពាក្យបណ្តឹងនោះស្រាប់តែម្តង ដូចជាមាននៅក្នុងទម្រង់បែបបទ ១០១៨ ជាដើម ។ ក្រៅពីនេះ អំពើខ្លះមិនអាចកំណត់កាលបរិច្ឆេទជាក់លាក់បានទេ ដូចជាការលុបឈ្មោះអ្នកបោះឆ្នោតចេញពីបញ្ជីបោះឆ្នោតគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតជាដើម ។ ប៉ុន្តែការមិនអាចកំណត់កាលបរិច្ឆេទដោយជាក់លាក់ថា តើមន្ត្រីរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ឬ មន្ត្រីដែលមានសមត្ថកិច្ច បានលុបឈ្មោះអ្នកបោះឆ្នោតចេញពីពេលណានោះ មិនមែនជាមូលដ្ឋានសម្រាប់ទាត់ចោលបណ្តឹងរបស់គណបក្ស សម រង្ស៊ី នោះទេ ព្រោះថា ការលុបឈ្មោះធ្វើឡើង

ក្នុងអំឡុងពេលនៃការបោះឆ្នោតជាតិឆ្នាំ២០០៨ នេះឯង គឺយើងមិនបានប្ដឹងពីការលុបឈ្មោះនៃការបោះឆ្នោតជាតិលើកមុនៗនោះទេ ។

ទាក់ទងនឹងចំណុច (៣) ទីកន្លែងប្រព្រឹត្តខុស ក៏មិនមែនជាការលំបាកសម្រាប់បង្ហាញភស្តុតាងដែរ ។ គណបក្ស សម រង្ស៊ី បានប្ដឹងបដិសេធលទ្ធផលបោះឆ្នោតបណ្ដោះអាសន្នទូទាំងប្រទេស ដូចនេះមិនចាំបាច់លើកបញ្ជាក់ទីតាំងណាមួយជាក់លាក់ក៏បានដែរ ។ ពីព្រោះវិសាលភាពនៃបណ្ដឹងគ្របដណ្ដប់ទូទាំងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ។

ទាក់ទងនឹងចំណុច (៤) ឈ្មោះ និង អាសយដ្ឋានសាក្សី កាន់តែងាយស្រួលបង្ហាញភស្តុតាងទៅទៀត ព្រោះថា ក្នុងទម្រង់ផ្ដិតមេដៃ និងក្នុងទម្រង់បែបបទ ១០១៨ សុទ្ធតែបានបញ្ជាក់ពីឈ្មោះនិងអាសយដ្ឋានរបស់សាក្សីទាំងនោះ ហើយថែមទាំងមានលេខទូរស័ព្ទ ដែលជាមធ្យោបាយងាយស្រួលសម្រាប់ទំនាក់ទំនងជាមួយសាក្សីទាំងនោះទៀតផង ។

ទាក់ទងនឹងចំណុច (៥) ឯកសារ ឬ ភស្តុតាងដទៃទៀត ច្បាប់មិនតម្រូវឱ្យមាននោះទេ ។ ម៉្យាងវិញទៀត គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតបានអះអាងដោយសន្និដ្ឋានក្នុងសេចក្ដីសម្រេចរបស់ខ្លួនថា " ការក្លែងបន្លំឯកសារបញ្ជាក់អត្តសញ្ញាណ មិនមែនជាសមត្ថកិច្ចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតឡើយ ។ ការសន្និដ្ឋានបែបនេះ ជាការបង្ហាញនូវការខ្វះខាតសមត្ថភាព និងការទទួលខុសត្រូវនៃតួនាទីរបស់ខ្លួន ក៏ដូចជាការមិនបានយល់ឱ្យស៊ីជម្រៅអំពីច្បាប់នោះដែរ " ។

អាជ្ញាធរឃុំ សង្កាត់ មានអំណាចចេញទម្រង់បែបបទ ១០១៨ ដោយសារតែគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតជាអ្នកផ្ដល់អំណាចឱ្យ មានន័យថា ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់ ជាអ្នកធ្វើការក្នុងនាមគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ។ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតមិនត្រូវបណ្ដោយឱ្យក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់ ប្រព្រឹត្តកំហុសស្រេចតែចិត្ត ដោយគ្មានការដោះស្រាយតាមបែបបទរដ្ឋបាលនោះទេ ។ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតត្រូវតែត្រួតពិនិត្យតាមភារកិច្ចរបស់ខ្លួនតាមមាត្រា ១៦ថ្មី ដូចបានរៀបរាប់ខាងលើ ។

ដោយមូលហេតុដូចរៀបរាប់ខាងលើ ទើបខ្ញុំជាដើមបណ្ដឹងតំណាងឱ្យគណបក្ស សម រង្ស៊ី សូមប្ដឹងមកក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញដូចតទៅ : សុំប្ដឹងក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបដិសេធសេចក្ដីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិ-ការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ សូមផ្ដល់យុត្តិធម៌ដល់ប្រជាពលរដ្ឋ ដែលសិទ្ធិបោះឆ្នោតរបស់ពួកគាត់ត្រូវបានរំលោភបំពាន សុំបដិសេធលទ្ធផលបណ្ដោះអាសន្ននៃការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រអាណត្តិទី៤ និងបញ្ជាទៅគណៈកម្មាធិ-ការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតឱ្យរៀបចំការបោះឆ្នោតសាឡើងវិញ ចំពោះខេត្ត ក្រុងណាដែលមានភាពមិនប្រក្រតីច្រើនករណី ។ ម៉្យាងទៀតលោកមេធាវី គង់ សំអុន នៅក្នុងសារណាជាលាយល័ក្ខអក្សរ ចុះ

ថ្ងៃទី ២៦ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ស្នើសុំគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតឱ្យរៀបចំការបោះឆ្នោតឡើងវិញ (១) ខេត្តស្វាយរៀង (២) ខេត្តពោធិសាត់ (៣) ខេត្តកំពត និង (៤) ខេត្តកំពង់ចាម

- យល់ឃើញថា ឯកឧត្តម មាន សទិ តំណាងគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត នៅចំពោះមុខក្រុមទី១ នៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ក៏ដូចជានៅពេលសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈបានឆ្លើយបំភ្លឺថា គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតចេញសេចក្តីសម្រេច លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ដោយមានមូលហេតុសង្ខេបដូចខាងក្រោម :

+ ចំណុច ក : គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត យល់ថាការប្តឹងអំពីការលុបឈ្មោះចេញពីបញ្ជីបោះឆ្នោត ត្រូវធ្វើនៅពេលបិទបញ្ជីបោះឆ្នោតដំបូង ហើយនៅពេលដែលបញ្ជីបោះឆ្នោតផ្លូវការត្រូវបានអនុម័តហើយ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតមិនអាចយកបណ្តឹងអំពីការលុបឈ្មោះមកដោះស្រាយម្តងទៀតទេ ។ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតទុករយៈពេលប្រមាណបីខែ គិតចាប់ពីថ្ងៃទី ០២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៧ ដល់ថ្ងៃទី ០១ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៧ សម្រាប់ឱ្យប្រជាពលរដ្ឋប្តឹងតវ៉ា ឬ ប្តឹងជំទាស់ ។

+ ចំណុច ខ : ក្រោយពីប្រកាសបញ្ជីបោះឆ្នោតផ្លូវការរួចហើយ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតមិនអាចផ្លាស់ប្តូរការិយាល័យបោះឆ្នោត ឬ ប្តូរបញ្ជីឈ្មោះអ្នកបោះឆ្នោតនោះទេ ។ ចំពោះការិយាល័យណាដែលស្មៀនឃុំ សង្កាត់ចុះឈ្មោះជូនប្រជាពលរដ្ឋលើសពីចំនួន ៧០០ នាក់ គណៈកម្មាធិ-ការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត បំបែកជាពីរការិយាល័យភ្លោះ (តាមមាត្រា ៤៦ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីការបោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ) ដោយថែមអក្សរ អា (A) និង បេ (B) ។ ការិយាល័យភ្លោះ អា (A) និង បេ (B) ត្រូវនៅជិតគ្នា និង ក្នុងទីតាំងតែមួយ ។

+ ចំណុច គ : ដើមបណ្តឹងបានលើកយកករណីភ្នំពេញ និងករណីបាត់ដំបង មកឱ្យគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតដោះស្រាយ ។ ប៉ុន្តែនៅទីក្រុងភ្នំពេញ បណ្តឹងលើករណីនេះមានតែពីរទេ ហើយសាមីខ្លួនបានបោះឆ្នោតទាំងអស់គ្នា ។ នៅខេត្តបាត់ដំបង គ្មានបណ្តឹងលើករណីនេះទេ ។ នៅខេត្តបាត់ដំបង ដើមបណ្តឹងបានផ្តល់ឈ្មោះប្រជាពលរដ្ឋ ចំនួន ១៨ នាក់ ហើយគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតពិនិត្យឃើញថា មានតែ ០៥ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ ដែលមានឈ្មោះក្នុងបញ្ជីបោះឆ្នោតផ្លូវការ ។ នៅក្រុងភ្នំពេញ ក្នុងឈ្មោះប្រជាពលរដ្ឋ ៤៩ នាក់ ដែលដើមបណ្តឹងផ្តល់ឱ្យគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតនោះ គឺគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ពិនិត្យឃើញថា មានតែ ២៨ នាក់ ប៉ុណ្ណោះ ដែលមានឈ្មោះក្នុងបញ្ជីបោះឆ្នោតផ្លូវការ ។

+ ចំណុច ឃ : គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត ធ្វើប្រតិភូកម្មអំណាចដល់ក្រុមប្រឹក្សាឃុំ សង្កាត់ឱ្យបំពេញតួនាទីជាតំណាងរបស់ខ្លួនតែក្នុងការពិនិត្យបញ្ជីឈ្មោះ និងការចុះឈ្មោះបោះឆ្នោត ដោយ

ប្រើត្រាការិយាល័យចុះឈ្មោះបោះឆ្នោត ដែលគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតបានប្រគល់ឱ្យ (មាត្រា ៥៣ថ្មី នៃច្បាប់បោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ) ។ ចំពោះការចេញទម្រង់បែបបទ ១០១៨ គឺជាសមត្ថកិច្ចរបស់មេឃុំ ចៅសង្កាត់ក្នុងនាមជាអាជ្ញាធរដែនដី ដោយប្រើត្រាឃុំ សង្កាត់ (មាត្រា ៥៤ថ្មី ចំណុច ខ នៃច្បាប់បោះឆ្នោតជ្រើសតាំងតំណាងរាស្ត្រ) ។ មតិមួយចំនួនយល់ច្រឡំថា គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតជាអ្នកធ្វើប្រតិភូកម្មអំណាចឱ្យមេឃុំ ចៅសង្កាត់ក្នុងការចេញទម្រង់បែបបទ ១០១៨ នេះ ។ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតគ្មានសិទ្ធិត្រួតពិនិត្យលើការចេញទម្រង់បែបបទ ១០១៨ ទេ ហើយរឿងធ្វើទម្រង់បែបបទ ១០១៨ ក្លែងក្លាយ ជាសមត្ថកិច្ចរបស់តុលាការ ។

ចំពោះបញ្ជីឈ្មោះ និង ស្នាមមេដៃសាក្សីដែលជាអ្នកមិនបានទៅបោះឆ្នោតឆ្នាំ២០០៨ ហើយដែលដើមបណ្តឹងសំអាងនោះ គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោតបានទទួលបញ្ជី ០៤ ក្បាល គឺ ភ្នំពេញ ចំនួន ០២ ក្បាល និង បាត់ដំបង ចំនួន ០២ ក្បាល ។

ហេតុផលដែលគណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត មិនបានចុះស៊ើបសួរដល់ប្រជាពលរដ្ឋទាំងនោះ ពីព្រោះបានបញ្ជាក់ក្នុងចំណុច (ក) (ខ) និង (គ) ខាងលើរួចហើយ

- យល់ឃើញថា សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ពិតជាមានមូលហេតុគ្រប់គ្រាន់ ព្រមទាំងធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និង គតិច្បាប់ ។

សម្រេច

ចំពោះមុខគូភាគី

មាត្រា ១.~ ទទួលពាក្យបណ្តឹងរបស់លោកមេធាវី គង់ សំអុន ជាដើមបណ្តឹងតំណាងឱ្យគណបក្ស សម រង្ស៊ី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់ ប៉ុន្តែបដិសេធចោលដោយខុសនឹងគតិច្បាប់ ។

មាត្រា ២.~ តម្កល់សេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈកម្មាធិការជាតិរៀបចំការបោះឆ្នោត លេខ ៥៨៩/០៨ គ.ជ.ប.ស.ស.រ ចុះថ្ងៃទី ១២ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ទុកជាបានការពេញទាំងមូល ។

មាត្រា ៣.~ សេចក្តីសម្រេចនេះ ប្រកាសនាសវនាការជាសាធារណៈ នៅរាជធានីភ្នំពេញថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨ ជាសេចក្តីសម្រេចស្ថាពរ បិទផ្លូវតវ៉ា ហើយមានអានុភាពអនុវត្តទៅលើអំណាចទាំងអស់ដែលមានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង ត្រូវចុះផ្សាយក្នុងរាជកិច្ច ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ២០០៨

ជ.ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ និង ជ.ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

ប្រធាន

ឯក សំអុល